

PUBLICATIONS RDB

- Co-Author, „Was tun bei Verstoß gegen den Geheimhaltungsgrundsatz?“, ZVB 2023/21ZVB 2023, 74 - 76 Heft 2 v. 30.3.2023
- „Großzügig bei Vertragsänderungen und überrestriktiv bei der Antragslegitimation: ein kritischer Blick auf grundlegende Fragen des Rechtsschutzes.“, RPA 2020, 208 Heft 4 v. 15.8.2020
- „Eine weitere Schwelle am langen Schienenstrang zu einer unionsrechtskonformen Direktvergabe von öffentlichen Personenverkehrsdienstleistungen“, RPA 2020, 81
- Co-Author, „Kärntner Vergaberechtsschutzgesetz 2014 (war) verfassungswidrig - Die Einführung eines vergabespezifischen Rechtsschutzes auf Landesebene ist von einer Regelung des materiellen Vergaberechts durch den Bundesgesetzgeber abhängig“, RPA 2019, 76
- „Über die Zulässigkeit von Widerrufsentscheidungen“, RPA 2019, 30
- Co-Author, „Vergabespezifischer Rechtsschutz bei Dienstleistungskonzessionen - das LVwG Kärnten als Vergabekontrollbehörde?“, Magdalena Prem, ZVB 2019/5: LVwG Kärnten 6.2.2018, LVwG-S1-2264/15/2017
- Co-Author, „Die Innovationspartnerschaft - eine echte Chance für Innovation“, Stephan Heid, ecolex 2018, 965
- „A judgment with far-reaching consequences“, Der Standard 2017/44/01
- „Procurement specific legal protection for service concessions - the LVwG Carinthia as public procurement control authority?“, ZVB 2019/5: LVwG Kärnten 6.2.2018, KLVwG-S1-2264/15/2017
- „The innovation partnership - a real opportunity for innovation“, ecolex 2018, 965
- „On the timeliness of the challenge to a direct award: what the tenderer must know and ask“, ZVB 2015/108: BVwG, 29.7.2015, W134 2109092-2
- „The ‚positive‘ declaratory decision as a prerequisite for admissibility of actions for damages (Part I)“
„Considerations on the scope of the declaratory powers of the Federal Public Procurement Office and the consequences for the admissibility of actions for damages before the civil courts“, ZVB 2011/70
- „The ‚positive‘ declaratory decision as a prerequisite for admissibility of actions for damages (Part II)“
„Considerations on the scope of the declaratory powers of the Federal Public Procurement Office and the consequences for the admissibility of actions for damages before the civil courts“, ZVB 2011/80

Kathrin Hornbanger

LAW FIRM

- „Extension of the deadline for submission of tenders following a correction“, ZVB 2014/7: VwGH, 12.9.2013, 2010/04/119
- „No limitation of a no-fault penalty in the event that the delay in the provision of the service is due to the conduct of the client“, ZVB 2015/35: VwGH, 27.10.2014, 2012/04/0066
- „Insolvency of a member of a bidding consortium is not without consequence“, ZVB 2013/128: VKS Wien, 24.7.2013, VKS-489489/13, VKS-574076/13
- „Breathing space in Salzburg“, ZVB 2016/39: LVwG Salzburg 12.10.2015, LVwG-17/171/3-2015
- „A clear „no“ to framework agreements by direct award with prior publication“, ZVB 2016/85: VwGH 16.3.2016, Ro 2014/04/0070
- „Concession Allocation in the View of the EU Commission“, *ecolex* 1999, 374
- „The EUGH case law on public procurement“, *ecolex* 1997, 220
- „Trends in preliminary rulings in Austrian jurisdiction“, *ecolex* 1998, 600
- „Trends in preliminary rulings in Austrian jurisdiction“, *ecolex* 1998, 527
- „The gambling ball keeps rolling“, *Der Standard* 2009/41/11
- „Lawyers poker for gambling monopoly“
„Disputes before the High Court“, *Die Presse* 2006/03/02
- „Award of restoration works“
„Formal rigour versus flexibility“, *ecolex* 1998, 811
- „EUGH stops parallel imports from third countries - on European Court of Justice judgement C-355/96 - Silhouette“, *ecolex* 1998, 811
- „Can one still forgive the legislator of the Federal Public Procurement Act 2006?“, *ecolex* 2006, 95

PUBLICATIONS LEXIS NEXIS

- „Legal poker for gambling monopoly“, *Die Presse - Recht* 2006/11
- „News from the free movement of goods (Art 28 EC)The Iceman is coming: The judgement of the ECJ of 13. 1. 2000“, (C-254/98) (RdW 2000/295)